



Cyfarfod

PWYLLGOR TRWYDDEDU CANOLOG

Dyddiad ac Amser

DYDD LLUN, 13EG MEDI, 2021

DILYN YMLAEN O'R PWYLLGOR TRWYDDEDU CYFFREDINOL

Lleoliad

Cyfarfod Rhithiol

Pwynt Cyswllt

Lowri Haf Evans

01286 679 878

lowrihafevans@gwynedd.llyw.cymru

(Dosbarthwyd Dydd Gwener, 3 Medi 2021)

PWYLLGOR TRWYDDEDU CANOLOG

AELODAETH (15)

Plaid Cymru (8)

Y Cynghorwyr

Steve Collings
Dafydd Owen
Elfed Williams
W. Gareth Roberts

Annwen Hughes
Edgar Wyn Owen
Gareth Tudor Morris Jones
Elin Walker Jones

Annibynnol (4)

Y Cynghorwyr

John Brynmor Hughes
Jason Wayne Parry

Eryl Jones-Williams
Angela Russell

Llais Gwynedd (1)

Cynghorydd Gareth Williams

Gwynedd Unedig (1)

Cynghorydd W Roy Owen

Aelod Unigol (1)

Sedd Wag

Aelodau Ex-officio

Cadeirydd ac Is-Gadeirydd y Cyngor

R H A G L E N

1. YMDDIHEURIADAU

I dderbyn unrhyw ymddiheuriadau am absenoldeb

2. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

I dderbyn unrhyw ddatganiad o fuddiant personol

3. MATERION BRYD

Nodi unrhyw eitemau sy'n fater bryd ym marn y cadeirydd fel y gellir eu hystyried.

4. COFNODION

4 - 5

Bydd y Cadeirydd yn cynnig y dylid llofnodi cofnodion cyfarfod o'r pwyllgor hwn a gynhaliwyd 7 Mehefin 2021 fel rhai cywir

5. COFNODION IS BWYLLGORAU TRWYDDEDU CANOLOG

6 - 28

Derbyn, er gwybodaeth, gofnodion yr Is bwyllgorau Trwyddedu Canolog a gynhaliwyd ar y dyddiadau canlynol:

06 Gorffennaf 2021

16 Mehefin 2021

07 Mehefin 2021

20 Mai 2021

Eitem 4

PWYLLGOR TRWYDDEDU CANOLOG 07-06-21

Presenoldeb:

Cynghorwyr: Steve Collings, Annwen Hughes, Elin W Jones, Gareth Morris Jones, Eryl Jones-Williams, Dafydd Owen, Edgar Owen, Roy Owen, Angela Russell, Elfed Williams a Gareth Williams

Swyddogion:

Geraint Brython Edwards (Cyfreithiwr), Gareth Jones (Pennaeth Cynorthwyol – Amgylchedd), Gwenan Mai Roberts (Rheolwr Trwyddedu) a Lowri Haf Evans (Swyddog Gwasanaethau Democratiaeth)

1. ETHOL CADEIRYDD AR GYFER 2021/22

PENDERFYNWYD ETHOL Y CYNGHORYDD ANNWEN HUGHES YN GADEIRYDD AR GYFER 2021/22

Diolchwyd i'r Cynghorydd Elfed Williams am ei waith fel Cadeirydd y Pwyllgor dros y ddwy flynedd diwethaf a hefyd am ei gefnogaeth i'r Is-bwyllgorau Trwyddedu.

2. ETHOL IS-GADEIRYDD AR GYFER 2021/22

PENDERFYNWYD ETHOL Y CYNGHORYDD EDGAR OWEN YN IS-GADEIRYDD AR GYFER 2021/22

3. YMDDIHEURIADAU

Derbyniwyd ymddiheuriadau gan y Cynghorydd John Brynmor Hughes a'r Cynghorydd Jason W Parry

4. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

Ni dderbyniwyd datganiad o fuddiant personol gan unrhyw aelod oedd yn bresennol.

5. MATERION BRYD

- Cymerwyd y cyfle i ddiolch yn swyddogol am y gwaith da mae'r swyddogion Profi, Orlhain a Diogelu yn ei wneud
- Tynnwyd sylw at sedd Aelod Unigol sydd wedi bod yn wag ers tro bellach ar restr Aelodaeth y Pwyllgor. Awgrymwyd i'r mater gael ei gyfeirio at y Grŵp Busnes

6. COFNODION CYFARFOD DIWETHAF

Llofnododd y Cadeirydd gofnodion cyfarfod o'r pwyllgor a gynhaliwyd Mawrth 15fed 2021 fel rhai cywir

7. COFNODION IS BWYLLGOR TRWYDDEDU CANOLOG

Derbyniwyd, er gwybodaeth gofnodion yr Is bwyllgorau a gynhaliwyd 23 Chwefror a 27 Ebrill 2021

8. CYMERADWYAETH I GYCHWYN YMGYNGHORIAD STATUDOL AR DDATGANIAD O BOLISI DRAFFT - DEDDF TRWYDDEDU 2003

Cyflwynwyd adroddiad gan y Rheolwr Trwyddedu yn amlygu'r angen i ddechrau ymgynghoriad statudol ar ddatganiad o bolisi drafft Deddf Trwyddedu 2003. Atgoffwyd yr Aelodau bod gofyn statudol i bob Awdurdod Trwyddedu adolygu ei bolisi bob pum mlynedd a'i newid fel yr angen. Ategwyd bod polisi presennol Awdurdod Trwyddedu Cyngor Gwynedd wedi ei gymeradwyo yn y Cyngor Llawn Rhagfyr 2015.

Cyfeiriwyd at y polisi drafft newydd gan dynnu sylw at y man newidiadau sydd i'r polisi presennol. Cyfeiriwyd hefyd at rôl lechyd Cyhoeddus Cymru a'r Bwrdd lechyd yn y broses o lunio polisi ac ymateb i geisiadau am drwydded eiddo.

Cynigiwyd ac eiliwyd i gymeradwyo'r argymhelliad

Mewn ymateb i gwestiwn ynglŷn â derbyn cofnodion o gyfarfodydd swyddogion ar draws y Gogledd, nodwyd gan fod y cyfarfodydd yn cymryd lle yn wythnosol a 90% o'r drafodaeth yn ymwneud â rheoliadau covid 19, nad oedd cofnodion ysgrifenedig o'r cyfarfodydd hyn ar gael.

PENDERFYNWYD

- 1. Cymeradwyo cychwyn yr ymgynghoriad statudol ar y Datganiad o Bolisi Trwyddedu drafft.**
- 2. Ar ddiwedd y cyfnod ymgynghori fydd adroddiad yn cael ei gyflwyno i'r pwyllgor hwn yn amlinellu'r ymatebion a dderbyniwyd. Bydd unrhyw bryderon a godir am y polisi drafft newydd yn cael eu hystyried a bydd newidiadau yn cael eu gwneud i'r polisi yn ôl yr angen.**
- 3. Ar ôl cymeradwyaeth gan y pwyllgor hwn yn dilyn yr ymgynghoriad, fe fydd y polisi newydd yn cael ei gyflwyno i'r Cyngor Llawn iw ystyried; er penderfyniad.**

Dechreuodd y cyfarfod am 10.00am a daeth i ben am 10:25am

Eitem 5

IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CANOLOG 6.07.2021

Yn bresennol: Cynghorwyr : Anwen Hughes (Cadeirydd), Edgar Owen a Roy Owen

Swyddogion: Geraint B Edwards (Cyfreithiwr), Gwenan M Roberts (Rheolwr Trwyddedu) a Lowri H Evans (Swyddog Gwasanaethau Democratiaeth)

1. **YMDDIHEURIADAU**

Derbyniwyd ymddiheuriadau gan Moira Duell-Parry (Swyddog Iechyd yr Amgylchedd)

2. **DATGAN BUDDIANT PERSONOL**

Dim i'w nodi.

3. **MATERION BRYD**

Dim i'w nodi

4. **CAIS AM DRWYDDED EIDDO – Y GRIFFIN, GRIFFIN TERRACE, PENRHYNDEUDRAETH, GWYNEDD**

Ar ran yr eiddo:

Nia Jones (ymgeisydd)

Eraill a wahoddwyd:

Aelod Lleol: Cynghorydd Gareth Thomas

Croesawodd y Cadeirydd bawb i'r cyfarfod.

a) **Adroddiad yr Adran Trwyddedu**

Cyflwynwyd adroddiad y Rheolwr Trwyddedu yn manylu ar gais am drwydded eiddo ar gyfer Y Griffin, Griffin Terrace, Penrhyndeudraeth, Gwynedd. Gwnaed y cais mewn perthynas â gwerthu alcohol, cerddoriaeth byw ac wedi ei recordio ar ac oddi ar yr eiddo.

Nodwyd bod gan Swyddogion yr Awdurdod Trwyddedu tystiolaeth ddigonol bod y cais wedi ei gyflwyno yn unol â gofynion Deddf Trwyddedu 2003 a'r rheoliadau perthnasol. Cyfeiriwyd at y mesurau yr oedd yr ymgeisydd yn ei argymhell i hyrwyddo'r amcanion trwyddedu ac amlygwyd y byddai'r mesurau hyn yn cael eu cynnwys ar y drwydded.

Tynnwyd sylw at yr ymatebion a dderbyniwyd yn ystod y cyfnod ymgynghori gan nodi gwrthwynebiad gan Adran Gwarchod y Cyhoedd ac amodau arfaethedig gan Heddlu Gogledd Cymru.

Roedd gwrthwynebiad Adran Gwarchod y Cyhoedd yn amlygu pryderon sŵn o ganlyniad i adloniant tu allan yn hwyr yn y nos ar yr eiddo fyddai'n arwain at greu niwsans cyhoeddus i breswylwyr tai cyfagos. Yn dilyn cyfres o e-byst, derbyniwyd gohebiaeth gan yr ymgeisydd yn cadarnhau bod bwriad adeiladu darpariaeth bwrpasol ar gyfer adloniant byw tu allan, ond nad oedd y gwaith wedi ei gwblhau. Mynegodd yr ymgeisydd ei dymuniad i dynnu'r elfen *adloniant tu allan* o'r cais hyd nes y bydd mewn sefyllfa i roi

mesurau priodol mewn lle. O ganlyniad, roedd Adran Gwarchod y Cyhoedd yn tynnu eu gwrthwynebiad i'r cais yn ôl, yn ddarostyngedig bod yr ymgeisydd yn cadarnhau yn y gwrandawriad nad oedd bwriad cynnal adloniant tu allan am y tro.

Ategwyd bod yr ymgeisydd wedi cytuno i gynnwys amodau ychwanegol mewn perthynas â Theledu Cylch Cyfyng (TCC), hyrwyddo Menter Her 25 a chynnal asesiad risg pan fydd angen goruchwylwyr drysau, ar gais yr Heddlu.

Argymhellwyd fod y Pwyllgor yn caniatáu'r cais pe byddai'r ymgeisydd yn cadarnhau diddymu'r bwriad i gynnal adloniant tu allan oddi ar y cais: ac yn unol ag argymhellion yr Heddlu â gofynion Deddf Drwyddedu 2003.

Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-

- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor a'r ymgeisydd ofyn cwestiynau i'r Rheolwr Trwyddedu
- Gwahodd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais
- Rhoi cyfle i'r ymgynghorai gyflwyno eu sylwadau
- Gwahodd deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd i ymateb i'r sylwadau
- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i ddeilydd y drwydded.
- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i'r ymgynghorai

Wrth ymhelaethu ar y cais, nododd yr ymgeisydd:

- Ei bod yn hapus gyda'r wybodaeth a gyflwynwyd gan y Rheolwr Trwyddedu
- Ei bod yn tynnu'r elfen *adloniant tu allan* o'r cais am y tro – y ddarpariaeth heb ei gwblhau
- Popeth mewn trefn i agor

Mewn ymateb i sylw ynglŷn â phwysleisio'r angen i sicrhau bod recordiadau TCC yn cael eu cadw am 30 diwrnod, nododd y Swyddog Trwyddedu bod hyn yn rhan o argymhellion yr Heddlu a bod yr ymgeisydd wedi cytuno i gydymffurfio yn llawn a'r gofynion hyn.

Ar wahoddiad y Cadeirydd, manteisiodd yr Aelod Lleol oedd yn bresennol, ar y cyfle i gyflwyno sylwadau

Aelod Lleol - Cynghorydd Gareth Thomas

- Ei fod yn llwyr gefnogol i'r cais
- Braf gweld busnes yn agor yn y sector lletygarwch
- Bod yr ymgeisydd a'i theulu wedi buddsoddi'n sylweddol yn y fenter
- Y dafarn yn adnodd pwysig i'r pentref
- Bod cynlluniau i ehangu defydd tu allan ond bydd cais yn cael ei gyflwyno pan fydd caniatâd cynllunio wedi ei dderbyn a'r gwaith wedi ei gwblhau
- Balch gweld y Griffin yn ail agor a hynny gan ddwylo diogel

Yn manteisio ar y cyfle i gloi'r achos, nododd yr ymgeisydd y pwyntiau canlynol:

- Ei bod yn ddiolchgar o'r cyfle i gynnal trafodaeth
- Byddai'r fenter yn cyflogi yn lleol
- Y Griffin yn galon i'r pentref, yn dafarn deuluol gyda gardd - y tîm peldroed eisoes yn ysu i'r dafarn ail agor

Ategodd y Rheolwr Trwyddedu ei bod yn hapus gyda chadarnhad yr ymgeisydd bod adloniant tu allan yn cael ei dynnu allan o'r cais ac mai cais diwygiedig fyddai'n cael ei ystyried. Y bwriad yw parhau i gydweithio gyda'r ymgeisydd ac Adran Gwarchod y Cyhoedd fel bod modd sicrhau ardal briodol tu allan i'r eiddo i'r dyfodol.

Ymneilltuodd yr ymgeisydd, yr Aelod Lleol a'r Rheolwr Trwyddedu o'r cyfarfod tra bu i aelodau'r Is-bwyllgor drafod y cais

Wrth gyrraedd y penderfyniad ystyriodd yr Is-bwyllgor sylwadau ysgrifenedig a gyflwynwyd gan y partiön â diddordeb sylwadau llafar a gyflwynwyd yn ystod y gwrandawriad ac adroddiad y Swyddog Trwyddedu. Ystyriwyd Polisi Trwyddedu'r Cyngor a chanllawiau'r Swyddfa Gartref. Roedd yr holl ystyriaethau yn cael eu pwyso a'u mesur yn erbyn yr amcanion trwyddedu o dan y Ddeddf Trwyddedu 2003, sef:

- i. Atal trosedd ac anhrefn
- ii. Atal niwsans cyhoeddus
- iii. Sicrhau diogelwch cyhoeddus
- iv. Gwarchod plant rhag niwed

PENDERFYNWYD caniatáu'r cais

Rhodddwyd trwydded fel a ganlyn:

1. Oriau agor

Amserau safonol:

- **Sul-Mercher 08:00-00:00**
- **Iau 08:00-00:30**
- **Gwener-Sadwrn 08:00-01:00**

Amserau ansafonol:

- **Awr derfynol 01:00 ar Benwythnosau Gŵyl Banc**
- **Awr derfynol 02:00 ar Noswyl Calan**

2. Cerddoriaeth fyw tu mewn yn unig

Amserau safonol:

- **Sul-Mercher 11:00-23:00**
- **Iau-Sadwrn 11:00-00:00**

Amserau ansafonol:

- **Awr derfynol 00:30 ar Benwythnosau Gŵyl Banc**
- **Awr derfynol 01:00 ar Noswyl Calan**

3. Cerddoriaeth wedi recordio tu mewn yn unig

Amserau safonol:

- **Sul-Mercher 11:00-23:00**
- **Iau-Sadwrn 11:00-00:00**

Amserau ansafonol:

- **Awr derfynol 00:30 ar Benwythnosau Gŵyl Banc**
- **Awr derfynol 01:00 ar Noswyl Calan**

4. Cyflenwi alcohol i'w yfed ar ac oddi ar yr eiddo

Amserau safonol:

- **Sul-Mercher 11:00-23:30**
- **Iau 11:00-00:00**
- **Gwener-Sadwrn 11:00-00:30**

Amserau ansafonol:

- **Bar allanol yn cau 22:30**
- **Awr derfynol 00:30 tu mewn ar Benwythnosau Gŵyl Banc**
- **Awr derfynol 01:30 tu mewn ar Noswyl Calan**

5. At ddibenion yr amodau hyn, diffinnir Penwythnosau Gŵyl Banc fel cyfnod

yn cychwyn ar ddydd Gwener ac yn gorffen ar y dydd Llun canlynol pan fo diwrnod o fewn y cyfnod hwnnw yn wyl banc.

- 6. Ymgorfforir y materion sydd wedi eu rhagnodi yn Atodlen Weithredol (Rhan M) y cais fel amodau ar y drwydded.**
- 7. Ymgorfforir fel amodau ar y drwydded yr amodau a argymhellwyd gan Heddlu Gogledd Cymru mewn perthynas â gwirio oedran, goruchwylwyr drws a TCC.**

Diolchwyd i bawb am gyflwyno sylwadau ar y cais.

Rhoddodd yr Is-bwyllgor ystyriaeth arbennig i sylwadau Adran Gwarchod y Cyhoedd y Cyngor. Amlygwyd gwrthwynebiad i'r cais gwreiddiol o ran pryderon niwsans cyhoeddus yn deillio o adloniant yn cael ei gynnal tu allan, yn hwyr. Ystyriwyd hefyd sylwadau Heddlu Gogledd Cymru oedd yn argymhell cynnwys amodau safonol mewn perthynas â rheoli oedran, goruchwylwyr drws a TCC. Ystyriwyd sylwadau'r ymgeisydd a gadarnhaodd diwygiad i'r cais i beidio â chynnwys cynnal gweithgaredd trwyddedig cerddoriaeth tu allan am y tro. Derbyniwyd bod bwriad cyflwyno cais maes o law i gynnwys y gweithgareddau hyn ar y drwydded unwaith y bydd gwaith addasu ar yr eiddo wedi ei gwblhau.

Ni ddaeth yr Is-bwyllgor i gasgliad naill ffordd neu llall a fyddai'r cais gwreiddiol wedi tanseilio'r amcan trwyddedu o atal niwsans cyhoeddus, gan nad oedd gofyn ystyried y mater wedi diwygiad i'r cais. Roedd yr Is-bwyllgor o'r farn bod y diwygiad i gyfyngu adloniant cerddoriaeth i du mewn i'r eiddo yn unig yn golygu bod y risg sŵn bellach yn isel iawn ac felly na fyddai niwed i'r amcan o atal niwsans cyhoeddus.

O dan yr amgylchiadau roedd yr Is-bwyllgor yn fodlon bod y cais diwygiedig yn gydnaws â'r pedwar amcan trwyddedu. Caniatawyd y cais.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i bawb oedd yn bresennol. Ategwyd bod gan bob parti i'r cais yr hawl i gyflwyno apêl yn Llys Ynadon Caernarfon yn erbyn penderfyniad yr Is-bwyllgor. Dylid cyfeirio unrhyw apêl o'r fath drwy roi rhybudd o apêl i'r Prif Weithredwr, Llys Ynadon Llandudno, Llandudno, o fewn cyfnod o 21 diwrnod gan gychwyn â'r dyddiad y bydd yr apelydd yn derbyn llythyr (neu gopi ohono) yn cadarnhau'r penderfyniad.

Dechreuodd y cyfarfod am 14:00 a daeth i ben am 14:30

IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CANOLOG 16.06.2021

Yn bresennol: **Cynghorwyr** : Annwen Hughes (Cadeirydd), John Brynmor Hughes a Dafydd Owen

Swyddogion: Geraint B Edwards (Cyfreithiwr), Gwenan M Roberts (Rheolwr Trwyddedu) a Lowri H Evans (Swyddog Gwasanaethau Democratiaeth)

1. YMDDIHEURIADAU

Derbyniwyd ymddiheuriadau gan Paul a Deborah Peutrill a Dr Pamela Smith – preswylwyr lleol ar gais Canolfan y Fron, Llandwrog, Caernarfon

2. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

Dim i'w nodi.

3. MATERION BRYD

Dim i'w nodi

4. CAIS AM DRWYDDED EIDDO – Canolfan y Fron, Llandwrog, Caernarfon

Ar ran yr eiddo:

Mike Elsdon (ymgeisydd)
Eiriona Williams (cynrychiolydd yr ymgeisydd)

Eraill a wahoddwyd:

Preswylwyr Cyfagos:

Edward Willcox
Jim Embrey

Aelod Lleol: Cynghorydd Dilwyn Lloyd

Croesawodd y Cadeirydd bawb i'r cyfarfod. Amlygodd y Cadeirydd y byddai gan bob parti hawl i hyd at 5 munud i gyflwyno eu sylwadau

a) Adroddiad yr Adran Trwyddedu

Cyflwynwyd adroddiad y Rheolwr Trwyddedu yn manylu ar gais am drwydded eiddo ar gyfer Canolfan y Fron, Llandwrog, Caernarfon. Gwnaed y cais mewn perthynas â dangos ffilmiau, dramâu, chwaraeon o dan do, paffio neu adloniant ymgodymu, cerddoriaeth byw ac wedi ei recordio, perfformiadau dawnys a gwerthu alcohol.

Nodwyd bod gan Swyddogion yr Awdurdod Trwyddedu tystiolaeth ddigonol bod y cais wedi ei gyflwyno yn unol â gofynion Deddf Trwyddedu 2003 a'r rheoliadau perthnasol. Cyfeiriwyd at y mesurau yr oedd yr ymgeisydd yn ei argymhell i hyrwyddo'r amcanion trwyddedu ac amlygwyd y byddai'r mesurau hyn yn cael eu cynnwys ar y drwydded.

Tynnwyd sylw at yr ymatebion a dderbyniwyd yn ystod y cyfnod ymgynghori. Nodwyd bod sawl gwrthwynebiad wedi ei dderbyn gan breswylwyr cyfagos a Chymdeithas Preswylwyr y Fron oedd yn cynnwys deiseb wedi ei arwyddo gan 36 o breswylwyr yn nodi amodau ac amseroedd derbyniol. Nid oedd sylwadau na gwrthwynebiadau wedi eu derbyn gan yr Heddlu na'r Gwasanaeth Tan.

Roedd y gwrthwynebiadau yn cyfeirio at bob un o'r amcanion trwyddedu. Mynegwyd pryderon ar faterion gwrthgymdeithasol o ran sŵn, niwsans cyhoeddus, materion glanweithiol, parcio a throsedd ac anrhefn. Nodwyd hefyd nad oedd Pwyllgor y Ganolfan wedi ceisio ymgynghoriad cyhoeddus o flaen llaw, a bod oriau arfaethedig yr ymgeisydd yn codi pryder.

Argymhellwyd fod y Pwyllgor yn ystyried pryderon y preswylwyr cyfagos ac yn cymeradwyo'r cais yn unol â gofynion y Ddeddf Drwyddedu 2003.

Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-

- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor a'r ymgeisydd ofyn cwestiynau i'r Rheolwr Trwyddedu
- Gwahodd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais
- Rhoi cyfle i'r ymgynghorai gyflwyno eu sylwadau
- Gwahodd deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd i ymateb i'r sylwadau
- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i ddeilydd y drwydded.
- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i'r ymgynghorai

Wrth ymhelaethu ar y cais, nododd cynrychiolydd yr ymgeisydd:

- Ni fydd adloniant yn cael ei gynnal tu allan ar ôl 22:00
- Ni fydd alcohol yn cael ei werthu o'r siop ar ôl 21:00
- Ni fydd alcohol yn cael ei werthu o'r bwyty ar ôl 21:00
- Orliau arferol yw 8:30 – 17:30
- Gobaith yw cynnal digwyddiadau ac felly'r angen yn codi am estyniad mewn oriau. Nid oes sicrwydd ar hyn o bryd oherwydd nad oes ceisiadau am ddigwyddiad wedi ei dderbyn
- Bwriad gohebu gyda'r gymuned leol pan gyflwyni'r cais am ddigwyddiad

Mewn ymateb i gwestiwn ynglŷn â niferoedd staff nodwyd mai gwirfoddolwyr rhan amser sydd yn staffio'r siop gyda chogydd a thri arall yn helpu yn y bwyty. Cadarnhawyd bod y Cogydd sydd a'i enw ar y drwydded bresennol wedi ymddiswyddo a bod Cogydd newydd wedi ei phenodi. Ategwyd bod y Cogydd newydd wedi llwyddo gyda chais am drwydded bersonol ac yn barod i dderbyn y cyfrifoldeb. Nodwyd bod angen sicrhau na fydd alcohol yn cael ei werthu hyd nes bydd y Cogydd presennol wedi derbyn y drwydded.

Manteisiodd yr ymgynghorai oedd yn bresennol ar y cyfle i ymhelaethu ar sylwadau a gyflwynwyd ganddynt drwy lythyr.

Jim Embrey:

- Bod trwydded 'addas' yn dderbyniol
- Bod Y Fron yn ardal anghysbell a thawel gydag oddeutu 300 o drigolion yn byw yno
- Yr oriau agor arfaethedig yn eithafol i'r gymuned leol
- Bod trigolion lleol wedi cyfarfod ac wedi cytuno i estyniad oriau cyfyngedig - ychydig o nosweithiau hwyr yn dderbyniol

Edward Willcox

- Rhyfeddu pam bod Canolfan y Fron heb ofyn am farn y gymuned cyn cyflwyno cais
- Angen ystyried effaith gwerthu alcohol ar deuluoedd sydd yn byw yn lleol
- Bod angen gofalu bod y drwydded yn cael ei gweithredu yn gywir

Aelod Lleol – Cynghorydd Dilwyn Lloyd

- Pryderon mwyaf yw sŵn ar ôl 23:00
- Bod byngalos yr henoed drws nesaf i'r ganolfan
- Y Fron yn bentref bach cysglyd
- Parcio wedi ei amlygu fel pryder
- Awgrym gosod amod i gau am 22:30 i fodloni pobl leol
- Dim gwrthwynebiad ond pwysig rhannu sylwadau a mynegi sylwadau

Cyfeiriwyd at y sylwadau eraill a dderbyniwyd yn ystod yr ymgynghoriad cyhoeddus

Yn manteisio ar y cyfle i gloi'r achos, nododd cynrychiolydd yr ymgeisydd y pwyntiau canlynol:

- Er bod y cais yn nodi 8:30 – 23:30, ar gyfer digwyddiadau arbennig yn unig fydd hyn. Bydd y bwyty yn cau am 21:00 fel arall.
- Awgrymwyd mai achlysurol yn unig fyddai'r digwyddiadau
- Bydd y Ganolfan yn cysylltu gyda'r gymuned cyn cytuno cynnal digwyddiad

Ategodd y Rheolwr Trwyddedu bod yr oriau a gyflwynwyd gyda'r cais yn rhoi hyblygrwydd i'r drwydded ac mai hanfod y cais oedd 'bwriad achlysurol'.

Ymneilltuodd yr ymgeisydd a'i gynrychiolydd, yr ymgynghorwyr a'r Rheolwr Trwyddedu o'r cyfarfod tra bu i aelodau'r Is-bwyllgor drafod y cais

Wrth gyrraedd y penderfyniad ystyriodd yr Is-bwyllgor sylwadau ysgrifenedig a gyflwynwyd gan y partion â diddordeb ac adroddiad y Swyddog Trwyddedu. Ystyriwyd Polisi Trwyddedu'r Cyngor a chanllawiau'r Swyddfa Gartref. Roedd yr holl ystyriaethau yn cael eu pwysu a'u mesur yn erbyn yr amcanion trwyddedu o dan y Ddeddf Trwyddedu 2003, sef:

- i. Atal trosedd ac anhrefn
- ii. Atal niwsans cyhoeddus
- iii. Sicrhau diogelwch cyhoeddus
- iv. Gwarchod plant rhag niwed

PENDERFYNWYD caniatáu'r cais

Rhodddwyd trwydded fel a ganlyn:

1. Oriau agor

- **Amserau safonol: Sul-Sadwrn 08:30-23:00**
- **Awr derfynol 00:00 ar Benwythnosau Gŵyl Banc, Noswyl Nadolig a Dydd San Steffan**
- **Awr derfynol 01:00 ar Noswyl Calan**

2. Dramâu

- **Tu mewn: Sul-Sadwrn 08:30-23:00**
- **Tu allan: Sul-Sadwrn 08:30-22:00**

3. Ffilmiau tu mewn: Sul-Sadwrn 08:30-23:00
4. Chwaraeon tu mewn: Sul-Sadwrn 08:30-23:00
5. Paffio neu wreslo tu mewn: Sul-Sadwrn 08:30-23:00
6. Cerddoriaeth fyw
 - Tu mewn: Sul-Sadwrn 08:30-23:00 (gydag awr derfynol 00:00 ar Benwythnosau Gŵyl Banc, Noswyl Nadolig a Dydd San Steffan, ac awr derfynol 01:00 ar Noswyl Calan)
 - Tu allan: Sul-Sadwrn 08:30-22:00 (gydag awr derfynol 23:00 ar Benwythnosau Gŵyl Banc, Noswyl Nadolig, Dydd San Steffan a Noswyl Calan)
7. Cerddoriaeth wedi recordio
 - Tu mewn: Sul-Sadwrn 08:30-23:00 (gydag awr derfynol 00:00 ar Benwythnosau Gŵyl Banc, Noswyl Nadolig a Dydd San Steffan, ac awr derfynol 01:00 ar Noswyl Calan)
 - Tu allan: Sul-Sadwrn 08:30-22:00 (gydag awr derfynol 23:00 ar Benwythnosau Gŵyl Banc, Noswyl Nadolig, Dydd San Steffan a Noswyl Calan)
8. Perfformiadau dawns
 - Tu mewn: Sul-Sadwrn 08:30-23:00
 - Tu allan: Sul-Sadwrn 08:30-22:00
9. Un rhywbeth o ddisgrifiad tebyg i gerddoriaeth fyw, cerddoriaeth wedi recordio neu berfformiadau dawns
 - Tu mewn: Sul-Sadwrn 08:30-23:00 (gydag awr derfynol 00:00 ar Benwythnosau Gŵyl Banc, Noswyl Nadolig a Dydd San Steffan, ac awr derfynol 01:00 ar Noswyl Calan)
 - Tu allan: Sul-Sadwrn 08:30-22:00 (gydag awr derfynol 23:00 ar Benwythnosau Gŵyl Banc, Noswyl Nadolig, Dydd San Steffan a Noswyl Calan)
10. Cyflenwi alcohol i yfed ar ac oddi ar yr eiddo
 - Amserau safonol: Sul-Sadwrn 08:30-21:00
 - Amserau pan fo digwyddiad preifat: Sul-Sadwrn siop 08:30-21:00, caffi - bar 08:30-23:00
 - Awr derfynol 00:00 yn y caffi - bar ar Benwythnosau Gŵyl Banc, Noswyl Nadolig a Dydd San Steffan
 - Awr derfynol 01:00 yn y caffi - bar ar Noswyl Calan
11. At ddibenion yr amodau hyn, diffinnir Penwythnosau Gŵyl Banc fel cyfnod yn cychwyn ar ddydd Gwener ac yn gorffen ar y dydd Llun canlynol pan fo diwrnod o fewn y cyfnod hwnnw yn ŵyl banc.
12. Ymgorfforir y materion sydd wedi eu rhagnodi yn Atodlen Weithredol (Rhan M) y cais fel amodau ar y drwydded.

Diolchwyd i bawb am gyflwyno sylwadau ar y cais.

Rhoddodd yr Is-bwyllgor ystyriaeth briodol i'r holl sylwadau. Diystyrwyd sylwadau a ddaeth i law i'r graddau eu bod yn amherthnasol i'r amcanion trwyddedu e.e. dadleuon nad oes angen eiddo trwyddedig ar yr oriau y gofynnwyd amdanynt neu o gwbl, neu ddiffyg caniatâd cynllunio perthnasol. Nid yw'r materion hyn yn ystyriaethau ceisiadau trwydded eiddo.

Rhoddwyd ystyriaeth arbennig i'r canlynol.

Derbyniwyd sylwadau gan breswylwyr Y Fron yn gwrthwynebu'r cais gan gyfeirio at y pedwar amcan trwyddedu. Yn gryno, mynegwyd pryderon y byddai caniatáu'r drwydded yn debygol o arwain at gynnydd mewn troseddu, anhrefn, sŵn, materion glanweithiol a phroblemau parcio. Yn ogystal, derbyniwyd sylwadau gan gynrychiolydd yr ymgeisydd yn nodi bwriad cyfyngu rhai agweddau o'r hyn y gofynnwyd amdanynt yn y cais ac o ganlyniad bu i'r Is-bwyllgor drin y rhain fel diwygiadau. Er sylw, ni chyflwynwyd gwrthwynebiadau gan yr Heddlu, y Gwasanaeth Tan ac Achub, Uned Gwarchod y Cyhoedd y Cyngor nac Adran Priffyrdd y Cyngor.

Amlygodd yr Is-bwyllgor eu bod yn derbyn bod rhai o'r pryderon a fynegwyd ynglŷn â'r cais yn rhai diffuant. Fodd bynnag, nid oedd yr Is bwyllgor o'r farn bod tystiolaeth ddigonol wedi dod i law i brofi bod y problemau hyn yn debygol pe byddai'r drwydded yn cael ei chaniatáu, ac y byddai'n groes i'r amcanion trwyddedu.

Amlygwyd pryder y byddai cynnydd mewn ymddygiad gwrthgymdeithasol. Ni chyflwynwyd tystiolaeth i gefnogi'r honiad tu hwnt i honiadau cyffredinol am yfed y gellid eu priodoli i unrhyw eiddo trwyddedig. Ni chyflwynwyd rhesymau na thystiolaeth pam y byddai'r eiddo penodol yma yn debygol o achosi problemau ymddygiad gwrthgymdeithasol. Ymddengys bod y sylwadau wedi cael eu cyflwyno ar sail dyfalu ac nid tystiolaeth - nid yw hyn yn sail gyfreithiol i wneud penderfyniad - yn ôl yr Uchel Lys yn R (on the application of Daniel Thwaites Plc) v Wirral Corough Magistrates Court [2008] EWHC 838 (Admin).

Ni dderbyniwyd gwrthwynebiad gan yr Heddlu. Ystyriwyd be fyddai problemau troseddu tebygol yn codi, byddai'r Heddlu wedi amlygu hyn. O dan yr amgylchiadau, nid oedd yr Is-bwyllgor wedi ei berswadio y byddai rhoi'r drwydded yn tansellio'r amcan o atal trosedd ac anrhefn.

Yng nghyd-destun pryderon sbwriel a sŵn pe caniateir y drwydded, ystyriwyd y sylwadau fel pryderon cyffredinol yn seiliedig eto ar ddyfalu heb gyflwyno tystiolaeth gadarn. Ni dderbyniwyd sylwadau gan Adran Gwarchod y Cyhoedd yn adrodd y byddai rhoi'r drwydded yn debygol o achosi problem sŵn - byddai sylwadau o'r fath wedi dod i'r amlwg petai problemau sŵn tebygol. Gwrthododd yr Is-bwyllgor yr honiad bod cyfyngu oriau yn angenrheidiol er mwyn sicrhau cydymffurfiaeth â'r Ddeddf Sŵn 1996. Gyda diffyg tystiolaeth, doedd dim sail i'r Is-bwyllgor ddod i gasgliad y byddai caniatáu'r drwydded yn achosi problemau o ran tansellio'r amcan niwsans cyhoeddus.

Yng nghyd-destun pryderon diogelwch ffordd a diffyg gofod parcio gyda mynediad i gerbydau'r gwasanaethau brys yn cael eu heffeithio, derbyniwyd y pryderon mewn perthynas â'r amcan trwyddedu o sicrhau diogelwch cyhoeddus. Fodd bynnag, ystyriwyd y pryderon eto fel rhai yn seiliedig ar ddyfalu yn hytrach na thystiolaeth. Nid oedd yr Heddlu, y Gwasanaeth Tân ac Achub, unrhyw wasanaeth brys arall na'r Adran Priffyrdd wedi mynegi unrhyw bryder o safbwynt diogelwch y ffordd. Disgwylid y byddai sylwadau gan yr asiantaethau swyddogol yn amlygu hyn petai risg i ddiogelwch y cyhoedd yn bodoli. Yn wyneb y diffyg tystiolaeth a diffyg sylwadau oddi wrth arbenigwyr yn y maes, nid oedd yr Is-bwyllgor wedi ei berswadio y byddai caniatáu'r cais yn debygol o danseillio'r amcan trwyddedu o sicrhau diogelwch cyhoeddus.

Roedd y pryderon am ddiogelwch plant yn rhai cyffredinol a oedd eto yn seiliedig ar ddyfalu heb ddim tystiolaeth gadarn i gefnogi'r honiad. Nid oedd yr Is-bwyllgor o'r farn bod y cais yn tansellio'r amcan o warchod plant rhag niwed.

Dygwyd sylw'r Is-bwyllgor fod deiseb wedi ei chyflwyno yn gwrthwynebu'r cais. Er y

darparwyd copi i'r Is-bwyllgor, daethpwyd i'r casgliad nad oedd y ddeiseb yn dderbyniol fel tystiolaeth. Nid yw'r nifer sydd yn gwrthwynebu cais ynddo'i hun yn brawf bod un neu fwy o'r amcanion trwyddedu yn debygol o gael eu tanseilio.

Tra bo'r Is-bwyllgor yn fodlon bod pryderon teilwng wedi eu codi, roedd hefyd yn siomedig gweld bod y pryderon hyn wedi eu llygru i raddau gan 'wleidyddiaeth bentrefol' o amgylch yr eiddo. O ganlyniad, byddai'r Is-bwyllgor yn llwyr annog i'r ymgeisydd a phob parti i'r cais hwn gynnal deialog adeiladol gyda'i gilydd mewn perthynas ag unrhyw faterion all godi neu beidio gyda'r eiddo yn y dyfodol.

Tra bo'r Is-bwyllgor yn deall a derbyn pryderon trigolion ar y cais, rhaid gwneud penderfyniad ar sail gyfreithlon ac ar dystiolaeth gadarn sydd yn berthnasol i un neu fwy o'r amcanion trwyddedu. O dan yr amgylchiadau roedd yr Is-bwyllgor yn fodlon bod y cais diwygiedig yn gydnaws â'r pedwar amcan trwyddedu. Caniatwyd y cais.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i bawb oedd yn bresennol. Ategwyd bod gan bob parti i'r cais yr hawl i gyflwyno apêl yn Llys Ynadon Caernarfon yn erbyn penderfyniad yr Is-bwyllgor. Dylid cyfeirio unrhyw apêl o'r fath drwy roi rhybudd o apêl i'r Prif Weithredwr, Llys Ynadon Llandudno, Llandudno, o fewn cyfnod o 21 diwrnod gan gychwyn â'r dyddiad y bydd yr apelydd yn derbyn llythyr (neu gopi ohono) yn cadarnhau'r penderfyniad.

5. CAIS AM DRWYDDED EIDDO Y CROCHAN, 9 – 11 STRYD TWLL YN Y WAL, CAERNARFON

Ar ran yr eiddo:

Dewi Jones a Chris Summers - ymgeiswyr

Eraill a wahoddwyd:

Preswylwyr Cyfagos:

Rita Geary
Mandy Matthews

Aelod Lleol: Cynghorydd Cai Larsen

Croesawodd y Cadeirydd bawb i'r cyfarfod. Amlygodd y Cadeirydd y byddai gan bob parti hawl i hyd at 5 munud i gyflwyno eu sylwadau

a) Adroddiad yr Adran Trwyddedu

Cyflwynwyd adroddiad y Rheolwr Trwyddedu yn manylu ar gais am drwydded eiddo ar gyfer Y Crochan, 9 – 11 Stryd Twll yn y Wal, Caernarfon. Gwnaed y cais mewn perthynas a gwerthu alcohol ar ac oddi ar yr eiddo.

Nodwyd bod gan Swyddogion yr Awdurdod Trwyddedu tystiolaeth ddigonol bod y cais wedi ei gyflwyno yn unol â gofynion Deddf Trwyddedu 2003 a'r rheoliadau perthnasol. Cyfeiriwyd at y mesurau yr oedd yr ymgeisydd yn ei argymhell i hyrwyddo'r amcanion trwyddedu ac amlygwyd y byddai'r mesurau hyn yn cael eu cynnwys ar y drwydded.

Tynnwyd sylw at yr ymatebion a dderbyniwyd yn ystod y cyfnod ymgynghori. Nodwyd bod gwrthwynebiadau wedi ei derbyn gan breswylwyr cyfagos yn cyfeirio at ddau o'r amcanion trwyddedu. Mynegwyd pryderon ar faterion gwrthgymdeithasol o ran sŵn, niwsans

cyhoeddus a bod byrddau y busnes yn rhwystro i'r preswylwyr.

Argymhellwyd fod y Pwyllgor yn cymeradwyo'r cais yn unol â gofynion y Ddeddf Drwyddedu 2003.

Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-

- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor a'r ymgeisydd ofyn cwestiynau i'r Rheolwr Trwyddedu
- Gwahodd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais
- Rhoi cyfle i'r ymgynghorai gyflwyno eu sylwadau
- Gwahodd deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd i ymateb i'r sylwadau
- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i ddeilydd y drwydded.
- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i'r ymgynghorai

Wrth ymhelaethu ar y cais, nododd yr ymgeiswyr:

- Nad oeddynt wedi bod yn gwerthu alcohol yn anghyfreithlon - eu bod wedi cyflwyno a derbyn rhybuddion digwyddiad dros-dro
- Bydd byrddau yn cael eu gosod tu allan ar un ochr o'r stryd yn unig
- Bod rheoliadau diogelwch tan yn unol â rheoliadau covid

Mewn ymateb i gwestiwn ynglŷn â deilydd y drwydded, amlygodd Mr Dewi Jones ei fod bellach wedi derbyn trwydded bersonol. Cadarnhawyd hefyd nad oedd grisiau dihangfa dân allan o'r llawr cyntaf na'r ail - grisiau mewnol yn unig gyda drysau yn agor i'r ffrynt ac i'r cefn.

Manteisiodd yr ymgynghorai oedd yn bresennol ar y cyfle i ymhelaethu ar sylwadau a gyflwynwyd ganddynt drwy lythyr.

Rita Geary (Mandy Mathews yn cyflwyno sylwadau ar ran Rita Geary)

- Wedi byw ar y stryd ar hyd ei bywyd - pethau yn mynd yn anoddach ac yn creu poen meddwl
- Dim eisiau byw gyda sŵn
- Anodd i'r gwasanaethau brys gael mynediad i'r stryd ar ôl 16:00
- Gormod o fyrddau tu allan ar y stryd
- Byddai trwydded ychwanegol yn cynyddu problemau yn y stryd

Mandy Mathews

- Yn byw drws nesaf i'r eiddo - dim 2m rhwng ei drws ffrynt a'r byrddau
- Dim yn teimlo yn saff - llawer o sefydliadau tebyg yn y stryd
- Dim gwrthwynebiad i fenter newydd, ond y bwriad yn ychwanegu at problemau sydd eisoes yn bodoli
- Angen ystyried y preswylwyr
- Hawl parcio ar y stryd rhwng 16:00 a 11:30 sydd yn ddelfrydol ar gyfer oriau ei gwaith, ond anodd cael y car allan / mewn i'r stryd ar rai adegau oherwydd bod byrddau ar y stryd – hyn yn creu mwy o broblemau a phoen meddwl
- Lle bwyta yw'r bwriad, pam fod angen gwerthu alcohol?
- Ystyried cyfaddawd o 'dod â'ch alcohol eich hun'
- Angen osgoi yfed allan ar y stryd

Aelod Lleol: Y Cynghorydd Cai Larsen

- Bod yr ymgeiswyr wedi rhedeg Cynllun Porthi Pawb oedd yn llwyddiannus iawn yng Nghaernarfon yn ystod y cyfnod clo
- Ei fod yn cydymdeimlo gyda phryderon y preswylwyr cyfagos

- Bod y bwriad yn un o sefydlu bwyty safonol o gymharu â sefydliadau eraill ar y stryd ac felly yn denu cwsmer gwahanol
- Byddai caniatáu 'dod â'ch alcohol eich hun' 'yn debygol o arwain at fwy o yfed gyda phryniant cwrw rhatach
- Llai o reolaeth heb drwydded - bod disgyblaeth a chyfrifoldeb gan ddeilydd y drwydded i gadw trefn

Yn manteisio ar y cyfle i gloi'r achos, nododd yr ymgeisydd y pwyntiau canlynol:

- Byddai caniatáu pobl i 'ddod â'ch alcohol eich hun' yn creu mwy o broblemau - dim rheolaeth dros hyn
- Bwriad yw gweini'r bwrdd olaf am 20:30 felly dim yn rhagweld pobl yn aros ymlaen yn hwyrach na 22:00
- Ni fydd y bwyty yn cyfrannu at sŵn

Ategodd y Rheolwr Trwyddedu bod yr ymgeiswyr wedi cyflwyno cais am rybudd digwyddiadau dros dro i werthu alcohol gyda llond llaw wedi eu caniatáu. Nid oedd unrhyw werthiant alcohol anghyfreithlon wedi digwydd ac ni dderbyniwyd cwynion yn ystod y cyfnod yma.

Ymneilltuodd yr ymgeiswyr, yr ymgynghorwyr a'r Rheolwr Trwyddedu o'r cyfarfod tra bu i aelodau'r Is-bwyllgor drafod y cais

Wrth gyrraedd y penderfyniad ystyriodd yr Is-bwyllgor sylwadau ysgrifenedig a gyflwynwyd gan y partiön â diddordeb ac adroddiad y Swyddog Trwyddedu. Ystyriwyd Polisi Trwyddedu'r Cyngor a chanllawiau'r Swyddfa Gartref. Roedd yr holl ystyriaethau yn cael eu pwysu a'u mesur yn erbyn yr amcanion trwyddedu o dan y Ddeddf Trwyddedu 2003, sef:

- v. Atal trosedd ac anhrefn
- vi. Atal niwsans cyhoeddus
- vii. Sicrhau diogelwch cyhoeddus
- viii. Gwarchod plant rhag niwed

PENDERFYNWYD caniatáu'r cais

Rhoddwyd trwydded fel a ganlyn:

- 1. Oriau agor: Sul-Sadwrn 09:00-00:00**
- 2. Cyflenwi alcohol i yfed ar ac oddi ar yr eiddo: Sul-Sadwrn 09:00-23:30**
- 3. Ymgorfforir y materion sydd wedi eu rhagnodi yn Atodlen Weithredol (Rhan M) y cais fel amodau ar y drwydded.**

Diolchwyd i bawb am gyflwyno sylwadau ar y cais.

Rhoddodd yr Is-bwyllgor ystyriaeth briodol i'r holl sylwadau. Diystyrwyd sylwadau a ddaeth i law i'r graddau eu bod yn amherthnasol i'r amcanion trwyddedu e.e. dadleuon nad oes angen eiddo trwyddedig ar yr oriau y gofynnwyd amdanynt neu o gwbl, neu ddiffyg caniatâd cynllunio perthnasol. Nid yw'r materion hyn yn ystyriaethau ceisiadau trwydded eiddo.

Rhoddwyd ystyriaeth arbennig i'r canlynol.

Derbyniwyd sylwadau gan aelodau o'r cyhoedd yn gwrthwynebu'r cais gan gyfeirio at yr

amcanion trwyddedu o atal trosedd ac anhrefn, atal niwsans cyhoeddus a sicrhau diogelwch cyhoeddus. Yn gryno, mynegwyd pryderon bod yr eiddo wedi bod yn gweini alcohol heb drwydded, byddai caniatáu trwydded yn debygol o arwain at gynnydd mewn sŵn a bod byrddau busnesau yn rhwystr i breswylwyr cyfagos. Er sylw, ni chyflwynwyd gwrthwynebiadau gan yr Heddlu, y Gwasanaeth Tan ac Achub, Uned Gwarchod y Cyhoedd y Cyngor nac Adran Priffyrdd y Cyngor.

Amlygodd yr Is-bwyllgor eu bod yn derbyn bod rhai o'r pryderon a fynegwyd ynglŷn â'r cais yn rhai diffuant. Fodd bynnag, nid oedd yr Is bwyllgor o'r farn bod tystiolaeth ddigonol wedi dod i law i brofi bod y problemau hyn yn debygol pe byddai'r drwydded yn cael ei chaniatáu, ac y byddai'n groes i'r amcanion trwyddedu.

Amlygwyd pryder bod yr eiddo wedi bod yn gweini alcohol heb drwydded ac felly yn cwestiynu parodrwydd yr ymgeisydd i beidio â chyflawni'r drosedd hon yn y dyfodol. Ni chyflwynwyd manylion o ran dyddiadau, amser, nag amgylchiadau'r digwyddiadau honedig hyn a derbyniwyd cadarnhad gan yr ymgeiswyr a'r Rheolwr Trwyddedu bod rhybuddion digwyddiad dros-dro wedi eu cyflwyno mewn perthynas â nosweithiau diweddar yn yr eiddo. Gan dybio bod unrhyw drosedd wedi'i chyflawni, ni roddwyd esboniad sut y byddai caniatáu trwydded yn arwain at fwy o achosion o werthu alcohol heb drwydded pan fyddai bodolaeth trwydded yn lleihau'r tebygolrwydd o droseddu yn y lle cyntaf - oherwydd diffyg tystiolaeth, nid oedd yr Is-bwyllgor wedi ei berswadio y byddai rhoi'r drwydded yn tanseilio'r amcan o atal trosedd ac anrhefn.

Amlygwyd pryder y byddai caniatáu'r drwydded yn arwain at gynnydd mewn problemau sŵn. Er hynny, ni chyflwynwyd tystiolaeth i gefnogi'r honiad tu hwnt i honiadau cyffredinol y gellid eu priodoli i unrhyw eiddo trwyddedig cyfagos, ac ni eglurwyd pam y byddai'r eiddo hwn yn benodol yn debygol o achosi problem sŵn yn fyw nag eraill. Ymddengys bod y sylwadau wedi cael eu cyflwyno ar sail dyfalu ac nid tystiolaeth - nid yw hyn yn sail gyfreithiol i wneud penderfyniad - yn ôl yr Uchel Lys yn R (on the application of Daniel Thwaites Plc) v Wirral Corough Magistrates Court [2008] EWHC 838 (Admin).

Yng nghyd-destun gwrthwynebiad ar y sail y byddai byrddau sy'n perthyn i'r eiddo yn rhwystro mynediad ffordd, ni eglurwyd pam y byddai'r eiddo yma yn benodol yn debygol o achosi problem mynediad yn waeth nag eiddo trwyddedig cyfagos sydd gyda byrddau ar y stryd. Nid oedd yr Heddlu, y Gwasanaeth Tan ac Achub, unrhyw wasanaeth brys arall na'r Adran Priffyrdd wedi mynegi unrhyw bryder o safbwynt diogelwch y ffordd. Disgwylid y byddai sylwadau gan yr asiantaethau swyddogol yn amlygu hyn petai risg i ddiogelwch y cyhoedd yn bodoli. Yn wyneb y diffyg tystiolaeth a diffyg sylwadau oddi wrth arbenigwyr yn y maes, nid oedd yr Is-bwyllgor wedi ei berswadio y byddai caniatáu'r cais yn debygol o danseilio'r amcan trwyddedu o sicrhau diogelwch cyhoeddus.

Tra bo'r Is-bwyllgor yn deall a derbyn pryderon trigolion ar y cais, rhaid gwneud penderfyniad ar sail gyfreithlon ac ar dystiolaeth gadarn sydd yn berthnasol i un neu fwy o'r amcanion trwyddedu. O dan yr amgylchiadau roedd yr Is-bwyllgor yn fodlon bod y cais diwygiedig yn gydnaws â'r pedwar amcan trwyddedu. Caniatwyd y cais.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i bawb oedd yn bresennol. Ategwyd bod gan bob parti i'r cais yr hawl i gyflwyno apêl yn Llys Ynadon Caernarfon yn erbyn penderfyniad yr Is-bwyllgor. Dylid cyfeirio unrhyw apêl o'r fath drwy roi rhybudd o apêl i'r Prif Weithredwr, Llys Ynadon Llandudno, Llandudno, o fewn cyfnod o 21 diwrnod gan gychwyn â'r dyddiad y bydd yr apelydd yn derbyn llythyr (neu gopi ohono) yn cadarnhau'r penderfyniad.

Dechreuodd y cyfarfod am 14:00 a daeth i ben am 16:20

IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CANOLOG 07.06.2021

Yn bresennol: **Cynghorwyr** : Anwen Hughes (Cadeirydd), Steve Collings ac Edgar Owen

Swyddogion: Geraint B Edwards (Cyfreithiwr), Gwenan M Roberts (Rheolwr Trwyddedu) a Lowri H Evans (Swyddog Gwasanaethau Democratiaeth)

Arsylwi: Y Cynghorydd Elin W Jones

1. YMDDIHEURIADAU

Derbyniwyd ymddiheuriadau gan yr ymgeisydd Mr J Rowley

2. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

Dim i'w nodi.

3. MATERION BRYD

Dim i'w nodi

4. CAIS AM DRWYDDED EIDDO – The Venu, Pwllheli, Gwynedd

Croesawodd y Cadeirydd bawb i'r cyfarfod.

a) Adroddiad yr Adran Trwyddedu

Cyflwynwyd adroddiad y Rheolwr Trwyddedu yn manylu ar gais am drwydded eiddo ar gyfer The Venu, Pwllheli, Gwynedd. Gwnaed y cais mewn perthynas â gwerthu alcohol, cerddoriaeth byw ar yr eiddo, cerddoriaeth wedi ei recordio ar ac oddi ar yr eiddo, dangos chwaraeon byw a lluniaeth hwyr yn nos.

Nodwyd bod gan Swyddogion yr Awdurdod Trwyddedu tystiolaeth ddigonol bod y cais wedi ei gyflwyno yn unol â gofynion Deddf Trwyddedu 2003 a'r rheoliadau perthnasol. Cyfeiriwyd at y mesurau yr oedd yr ymgeisydd yn ei argymhell i hyrwyddo'r amcanion trwyddedu ac amlygwyd y byddai'r mesurau hyn yn cael eu cynnwys ar y drwydded.

Tynnwyd sylw at yr ymatebion a dderbyniwyd yn ystod y cyfnod ymgynghori. Nid oedd gan Cyngor Tref Pwllheli wrthwynebiad i'r cais. Nodwyd bod yr ymgeisydd wedi cytuno i gynnwys amodau ychwanegol mewn perthynas a Theledu Cylch Cyfyng (TCC) ar gais yr Heddlu. Ni dderbyniwyd sylwadau na gwrthwynebiadau pellach. Ategwyd bod y cais yn adlewyrchu'r hyn oedd wedi ei ganiatáu ar y drwydded eiddo oedd yn bodoli yn flaenorol.

Argymhellwyd fod y Pwyllgor yn cymeradwyo'r cais yn unol â'r hyn a gytunwyd gyda'r Heddlu a gofynion y Ddeddf Drwyddedu 2003.

Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-

- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor a'r ymgeisydd ofyn cwestiynau i'r Rheolwr Trwyddedu
- Gwahodd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais
- Rhoi cyfle i'r ymgynghorai gyflwyno eu sylwadau

- Gwahodd deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd i ymateb i'r sylwadau
- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i ddeilydd y drwydded.
- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i'r ymgynghorai

Mewn ymateb i sylw ynglŷn â phwysleisio'r angen i sicrhau bod recordiadau TCC yn cael eu cadw am 30 diwrnod, nododd y Swyddog Trwyddedu bod hyn yn rhan o argymhellion yr Heddlu - yr ymgeisydd a staff yr eiddo i dderbyn hyfforddiant ar sut i weithredu TCC sut i recordio a llawr lwytho yn effeithiol. Ategwyd bod yr ymgeisydd wedi cytuno i gydymffurfio yn llawn a'r gofynion hyn.

Nid oedd yr ymgeisydd yn bresennol i ymhelaethu ar y cais.

Nid oedd Heddlu Gogledd Cymru yn bresennol i ymhelaethu ar sylwadau a gyflwynwyd ganddynt.

- d) Ymneilltuodd y Rheolwr Trwyddedu o'r cyfarfod tra bu i aelodau'r Is-bwyllgor drafod y cais.
- dd) Wrth gyrraedd y penderfyniad ystyriodd yr Is-bwyllgor sylwadau ysgrifenedig a gyflwynwyd gan y partiön â diddordeb ac adroddiad y Swyddog Trwyddedu Ystyriwyd Polisi Trwyddedu'r Cyngor a chanllawiau'r Swyddfa Gartref. Roedd yr holl ystyriaethau yn cael eu pwysu a'u mesur yn erbyn yr amcanion trwyddedu o dan y Ddeddf Trwyddedu 2003, sef:
- i. Atal trosedd ac anhrefn
 - ii. Atal niwsans cyhoeddus
 - iii. Sicrhau diogelwch cyhoeddus
 - iv. Gwarchod plant rhag niwed

PENDERFYNWYD caniatáu'r cais

Rhoddir trwydded fel a ganlyn:

- 1. Oriau agor: Sul-Sadwrn 08:00-03:00**
- 2. Cerddoriaeth fyw tu mewn a thu allan: Sul-Sadwrn 08:00-02:45**
- 3. Cerddoriaeth wedi ei recordio tu mewn a thu allan: Sul-Sadwrn 08:00-02:45**
- 4. Digwyddiadau chwaraeon dan do: Sul-Sadwrn 08:00-23:45**
- 5. Perfformiadau dawn tu mewn a thu allan: Sul-Sadwrn 08:00-02:45**
- 6. Llundiaeth hwyr nos: Sul-Sadwrn 23:00-02:30**
- 7. Cyflenwi alcohol i yfed ar ac oddi ar yr eiddo: Sul-Sadwrn 08:00-02:30**
- 8. Ymgorfforir y materion a ragnodwyd yn yr Atodlen Weithredol (Rhan M) o'r cais fel amodau ar y drwydded.**
- 9. Ymgorfforir yr amodau drafft a argymhellwyd gan Heddlu Gogledd Cymru mewn perthynas â theledu cylch cyfyng (TCC) fel amodau ar y drwydded.**

Diolchwyd i bawb am gyflwyno sylwadau ar y cais.

Rhoddodd yr Is-bwyllgor ystyriaeth briodol i'r holl sylwadau.

Wrth ystyried sylwadau'r Heddlu, canfuwyd nad oedd y sylwadau yn gwrthwynebu'r cais ond yn argymhell cynnwys amodau safonol ychwanegol mewn perthynas â TCC. Ystyriwyd bod yr amodau hyn yn cael eu cynnig er mwyn hyrwyddo'r amcanion trwyddedu. Nodwyd bod yr ymgeisydd yn cefnogi'r argymhellion. O dan yr amgylchiadau, roedd yr Is-bwyllgor yn fodlon bod y cais am drwydded, gan gynnwys yr amodau arfaethedig gan yr Heddlu, yn gydnaws â'r amcanion trwyddedu. Caniatwyd y cais.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy lythyr i bawb oedd yn bresennol. Ategwyd bod gan bob parti i'r cais yr hawl i gyflwyno apêl yn Llys Ynadon Caernarfon yn erbyn penderfyniad yr Is-bwyllgor. Dylid cyfeirio unrhyw apêl o'r fath drwy roi rhybudd o apêl i'r Prif Weithredwr, Llys Ynadon Llandudno, Llandudno, o fewn cyfnod o 21 diwrnod gan gychwyn â'r dyddiad y bydd yr apelydd yn derbyn llythyr (neu gopi ohono) yn cadarnhau'r penderfyniad.

Dechreuodd y cyfarfod am 11:30am a daeth i ben am 11:55am

IS-BWYLLGOR TRWYDDEDU CANOLOG 20.05.2021

Yn bresennol: **Cynghorwyr** : Anwen Hughes (Cadeirydd), Angela Russell a Gareth Williams

Swyddogion: Geraint B Edwards (Cyfreithiwr), Gwenan M Roberts (Rheolwr Trwyddedu) a Lowri H Evans (Swyddog Gwasanaethau Democratiaeth).

1. YMDDIHEURIADAU

Derbyniwyd ymddiheuriadau gan Lis Williams (Heddlu Gogledd Cymru) a Carol Turner (preswlydd cyfagos)

2. DATGAN BUDDIANT PERSONOL

Dim i'w nodi.

3. MATERION BRYS

Dim i'w nodi

4. CAIS AM DRWYDDED EIDDO – The Black Sheep, 1, Lon Pont Morgan, Abersoch

Ar ran yr eiddo:

Ms Heidi McKinnell (ymgeisydd)
Mr Dylan Evans (cynrychiolydd yr ymgeisydd)

Eraill a wahoddwyd:

Preswylwyr Cyfagos:

Margot Jones
Martin Turtle
Mike Parry ar ran Grahame a Les Oddy
Robert Kennedy
Einir Wyn – Clerc Cyngor Cymuned
Wyn Williams
Mark McClure

Aelod Lleol: Cynghorydd Dewi Roberts

Adran Gwarchod y Cyhoedd: Moira Duell Parry (Swyddog Iechyd yr Amgylchedd)

Croesawodd y Cadeirydd bawb i'r cyfarfod. Amlygodd y Cadeirydd y byddai gan bob parti hawl i hyd at 5 munud i gyflwyno eu sylwadau

a) **Adroddiad yr Adran Trwyddedu**

Cyflwynwyd adroddiad y Rheolwr Trwyddedu yn manylu ar gais am drwydded eiddo ar gyfer Black Sheep, 1 Lon Pont Morgan, Abersoch. Gwnaed y cais mewn perthynas â gwerthu alcohol, darparu lluniaeth hwyr a cherddoriaeth wedi ei recordio gyda'r cyfan wedi ei ddarparu ar ac oddi ar yr eiddo

Nodwyd bod gan Swyddogion yr Awdurdod Trwyddedu tystiolaeth ddigonol bod y cais wedi ei gyflwyno yn unol â gofynion Deddf Trwyddedu 2003 a'r rheoliadau perthnasol. Cyfeiriwyd at y mesurau yr oedd yr ymgeisydd yn ei argymhell i hyrwyddo'r amcanion trwyddedu ac amlygwyd y byddai'r mesurau hyn yn cael eu cynnwys ar y drwydded.

Tynnwyd sylw at yr ymatebion a dderbyniwyd yn ystod y cyfnod ymgynghori. Nodwyd bod sawl gwrthwynebiad wedi ei dderbyn gan breswylwyr cyfagos a phryderon wedi eu cyflwyno gan Cyngor Cymuned Llanengan a'r Aelod Lleol.

Roedd y gwrthwynebiadau yn cyfeirio at bob un o'r amcanion trwyddedu. Awgrymwyd y byddai materion trosedd ac anrhefn yn deillio o ymddygiad gwrthgymdeithasol; cynnydd mewn ysbwriel a sŵn o ganlyniad i'r oriau arfaethedig; yr eiddo ger lôn brysur, diffyg palmant a diffyg parcio yn diystyru diogelwch y cyhoedd.

Adroddwyd nad oedd cytundeb wedi ei gyrraedd gyda'r ymgeisydd ac Adran Gwarchod y Cyhoedd o ran cyfaddawdu i gwtogi oriau defnydd allanol yr eiddo o ran chwarae cerddoriaeth wedi ei recordio a darpariaeth alcohol, yn unol a manau eraill yn y pentref. Amlygwyd bod yr ymgeisydd wedi diwygio'r cais i gyfarch pryderon o ran defnydd tu allan i'r eiddo ar gyfer cwsmeriaid, gydag alcohol a cherddoriaeth hyd at 21:00 yn hytrach na 23:00. Er hynny, roedd yr Adran yn parhau i wrthwynebu'r cais ar sail bod yr ardal yn un preswyl a bod busnesau tebyg gyda llecynnau allanol wedi cyfyngu eu horiau mewn manau eraill yn y pentref.

Argymhellwyd fod y Pwyllgor yn gwrthod y cais yn unol â'r hyn a amlygwyd gyda'r ymgynghoriad, ac yn unol â gofynion y Ddeddf Drwyddedu 2003.

Wrth ystyried y cais dilynwyd y drefn ganlynol:-

- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor a'r ymgeisydd ofyn cwestiynau i'r Rheolwr Trwyddedu
- Gwahodd yr ymgeisydd i ymhelaethu ar y cais
- Rhoi cyfle i'r ymgynghorai gyflwyno eu sylwadau
- Gwahodd deilydd y drwydded neu ei gynrychiolydd i ymateb i'r sylwadau
- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i ddeilydd y drwydded.
- Rhoi cyfle i aelodau'r Is-bwyllgor ofyn cwestiynau i'r ymgynghorai

b) Wrth ymhelaethu ar y cais, nododd cynrychiolydd yr ymgeisydd:

- Bod yr adeilad, yn y gorffennol wedi cael ei ddefnyddio fel lle bwyta - y cais yn un am drwydded ar gyfer lleoliad sydd wedi cael trwydded yn y gorffennol
- Nad oedd angen caniatâd cynllunio i leoli 4 - 5 bwrdd tu allan
- Bod bwyty Crwst drws nesaf gyda thrwydded a byrddau bwyta tu allan - yr ymgeisydd yn ceisio yr un peth
- Bwriad yw cau yr ardal allanol am 21:00
- Bwriad cael cerddoriaeth gefndirol yn unig - dim cerddoriaeth byw
- Bod cais am drwydded gwerthu alcohol yn un ar gyfer y busnes fel bwyty ac nid fel tafarn
- Bydd y bwyty yn cyflogi pobl leol
- Bod problemau parcio yn broblem gyffredinol yn Abersoch
- Eu bod yn barod i gydweithio gyda'r gymuned a'r swyddogion perthnasol

Mewn ymateb i gwestiwn, cadarnhawyd bod bwriad gosod 4 – 5 bwrdd picnic tu allan i'r eiddo

- c) Manteisiodd yr ymgynghorai oedd yn bresennol ar y cyfle i ymhelaethu ar sylwadau a gyflwynwyd ganddynt drwy lythyr.

Margot Jones a Martin Turtle

- Bod lleoliad y bwyty yn uniongyrchol o dan eu cartref
- Eu bod yn bryderus iawn am effaith llygredd sŵn – hyn yn tarfu ar eu mwynhad arferol o fod yn eu cartref a'u gardd
- Bod lleoliad bwriadedig ar gyfer eistedd tu allan yn peri pryder – potential sŵn gyda'r nos ac i'r oriau mân
- Yn creu gofid i'w hiechyd - mae meddwl am fyw uwchben y datblygiad yn annioddefol
- Bod cyfeiriad at y bwyty mewn cylchgrawn yn cyfeirio at y bwyty fel lleoliad ar gyfer 'Alfresco Dinig area with fire pit', ac yn cynnig enw gwahanol i'r hyn sydd ar y drwydded
- Y bwriad yn orddatblygiad o'r safle
- Yn bobl leol sydd angen llonydd - dim eisiau mwy o sŵn yn tarfu ar eu bywydau

Mike Parry (ar ran Grahame a Les Oddy)

- Bod y bwriad yn tansilio'r pedwar amcan trwyddedu
- Bod angen gwarchod y cyhoedd
- Bod gwrthwynebwyr wedi lleisio eu rhestru eu rhesymau gwrthod yn glir
- Byddai ehangu'r ddarpariaeth i gyrion y pentref yn symud canolbwynt y pentref gan aflonyddu rhannau distaw o'r pentref

Robert Kennedy

- Nad oedd angen bwyty arall yn y pentref i werthu alcohol
- Bod maint a bwriad y bwyty yn anaddas ar gyfer y safle
- Bod terfyn yr eiddo yn agos iawn at gartrefi preswyl
- Pryder am lygredd sŵn - y sŵn yn creu effaith andwyol ar yr heddwch o gael eistedd allan yn yr ardd
- Bod oriau agor hyd 21:00 yn parhau yn hwyr - awgrym i gwtogi amser agor i 18:00
- Awgrym i symud yr ardal bwyta tu allan i flaen yr eiddo
- Bod y bwriad yn tansilio'r pedwar amcan trwyddedu
- Tebyg y bydd ymwelwyr yn defnyddio'r byrddau gyda'r nos i sgwrsio ac yfed wedi oriau cau'r tafarndai lleol - hyn yn creu problemau sŵn ychwanegol
- Pryderon sbwriel

Einir Wyn (Clerc Cyngor Cymuned)

- Amlygu pryderon sŵn
- Pryderon parcio – drwy ddefnyddio'r ardal parcio ar gyfer bwyta, bydd hyn yn golygu llefydd parcio prin yn cael eu colli
- Dim ymateb wedi ei dderbyn gan y Cyngor ynglŷn â newid defnydd
- 4 o fyrddau bach oedd tu allan i'r bwyty blaenorol wedi eu gosod ar flaen yr adeilad
- Dim gwrthwynebiad i'r bwyty - pryderon am werthu alcohol a cherddoriaeth hwyr y nos
- Rhaid ystyried y pedwar amcan trwyddedu

Wyn Williams

- Bod oddeutu 70 o dai o fewn canllath i'r safle
- Yr ardal yn hanesyddol yn cael ei chydabod fel ardal breswyl
- Gwrthodwyd apêl i drwydded safle cyfagos oherwydd tansilio tri o'r amcanion trwyddedu - dim eisiau dychwelyd i gyfnod o dderbyn cwynion am drosedd ac anrhefn, diogelwch y cyhoedd a niwsans cyhoeddus

- Bod y ddarpariaeth yn ymestyn allan o ganol y pentref
- Bod y busnes twristiaeth yn bwysig a gwelwyd cynnydd mewn nifer teuluoedd i'r ardal yn ddiweddar – hyn i'w groesawu – teuluoedd yn parchu'r amgylchedd ac yn ennyn llai o gwynion
- Angen parchu ardal breswyl - rhaid rhoi ystyriaeth i hyn
- Bod diffyg parch i'r laith Gymraeg – pam rhoi enw 'Black Sheep'?
- Mewn argyfwng, sut fydd y gwasanaethau brys yn cyrraedd safle'r Bad Achub?
- Nid yw'r diwygiadau yn ymateb i'r pryderon
- Bod y safle ei hun yn beryg – dim palmant
- Dim ffenestri dwbl ar yr adeilad - pryderon llygredd sŵn
- Dim plismyn na swyddogion gwarchodaeth ddigonol i gadw llygad a chadw trefn
- Annog yr Is-bwyllgor i dderbyn argymhelliad y Swyddog Trwyddedu

Mark McClure

- Ei fod yn byw gerllaw'r safle
- Bod gwelliannau i'r pentref, ond na fyddai'r datblygiad arfaethedig yn welliant
- Ers i'r clwb nos gau gerllaw, yr ardal wedi distewi - bydd llygredd sŵn i'r ardal yn dychwelyd gyda'r datblygiad
- Pam fod angen ardal eistedd tu allan?
- Nid yw'r bwyty drws nesaf yn chwarae cerddoriaeth - pam felly caniatáu cerddoriaeth gefndirol i effeithio ar y bwyty drws nesaf a phreswylwyr cyfagos?
- Nid yw'r bwriad yn addas – dim buddiannau
- Pryder am ddiffyg llefydd parcio
- Bydd y bwriad yn achosi niwsans cyhoeddus i ardal breswyl llawn teuluoedd
- Llefydd bwyta digonol yn y pentref - dim angen mwy
- Bod yr eiddo mewn safle peryg – bydd pobl yn cronni ar lon brysur

Cynghorydd Dewi Roberts (Aelod Lleol)

- Bod trafodaeth agored rhwng yr ymgeisydd a'r swyddogion yn fuddiol
- Ategu pryder preswylwyr cyfagos
- Bod y safle yn anaddas ar gyfer gwerthu alcohol - wedi ei leoli ar gyrion y pentref - bwyty yn dderbyniol ond dim bar – hyn yn annog trafferthion
- Siomedig nad oedd yr Heddlu wedi amlygu pryderon traffig
- Dim palmant - lleoliad peryg i groesi'r lon
- Bod nifer y byrddau i weld yn ormod – 6 bwrdd picnic yn eistedd hyd at 24 o unigolion
- Angen cwestiynu addaswydd yr adeilad
- Cefnogi'r argymhelliad i wrthod

Moira Duell Parry (Swyddog Iechyd yr Amgylchedd)

- Bod yr amcan trwyddedu o atal niwsans cyhoeddus wedi ei ystyried - y safle o fewn ardal breswyl – pryderon wedi amlygu am yr ardal allanol
- Bod trafodaethau wedi eu cynnal gyda'r ymgeisydd – cais am fwy o fanylder mewn ymateb i'r pryderon
- Gyda chyfyngiadau covid 19 nid oes modd ymweld â'r safle ac felly dim manylion monitro wedi eu gweithredu - fel arfer byddai cynllun rheoli sŵn wedi ei adnabod ynghyd ac awgrymiadau offer a chynllun rheoli pobl
- Llesiau yn codi yn naturiol gydag alcohol ac yn debyg o greu aflonyddwch
- Diffyg eglurhad am ddefnydd y datblygiad – hyn yn debygol o arwain at gwynion
- Cais i'r ymgeisydd ddarparu mwy o dystiolaeth ynglŷn â sut bydd y bwriad yn cael ei reoli

Cyfeiriwyd at y sylwadau eraill a dderbyniwyd yn ystod yr ymgynghoriad cyhoeddus

ch) Yn manteisio ar y cyfle i gloi'r achos, nododd cynrychiolydd yr ymgeisydd y pwyntiau canlynol:

- Eu bod yn derbyn pryderon y preswylwyr cyfagos
- Eu bod yn barod i ystyried trwydded ar gyfer tu mewn yn unig
- Nad oedd caniatad wedi ei roi i gynnwys y cylchgrawn
- Nid 'bar and grill' yw'r bwriad – caffï gyda'r dydd ydyw a stecdŷ gyda'r nos
- Barod i ystyried cau am 18:00
- Bod y bwyty drws nesaf gyda thrwydded alcohol a byrddau picnic – pam roi i un ac nid i un arall?
- Canllawiau covid 19 yn caniatáu hyblygrwydd gyda bwyta tu allan
- Bod yr ymgeisydd yn berson lleol - eisoes yn rhedeg bwyty arall yn y pentref
- Nad oedd yr Heddlu wedi datgan unrhyw wrthwynebiad
- Bod cyfaddawdu yn opsiwn - posib trafod defnydd o'r ardal bwyta tu allan
- Bod bwriad cau ar ddydd Llun a dydd Mawrth – yr ymgeisydd gyda theulu ifanc ac eisiau treulio amser gyda'r teulu

Ategodd y Rheolwr Trwyddedu bod pryderon gwirioneddol am ddefnydd tu allan i'r safle.

d) Ymneilltuodd yr ymgeisydd, yr ymgynghorwyr, y Rheolwr Trwyddedu a Swyddog yr Amgylchedd o'r cyfarfod tra bu i aelodau'r Is-bwyllgor drafod y cais

dd) Wrth gyrraedd y penderfyniad ystyriodd yr Is-bwyllgor sylwadau ysgrifenedig a gyflwynwyd gan y partiön â diddordeb, adroddiad y Swyddog Trwyddedu yn ogystal â sylwadau llafar a dderbyniwyd yn y gwrandawriad. Ystyriwyd hefyd Polisi Trwyddedu'r Cyngor a chanllawiau'r Swyddfa Gartref. Roedd yr holl ystyriaethau yn cael eu pwysu a'u mesur yn erbyn yr amcanion trwyddedu o dan y Ddeddf Trwyddedu 2003, sef:

- i. Atal trosedd ac anhrefn
- ii. Atal niwsans cyhoeddus
- iii. Sicrhau diogelwch cyhoeddus
- iv. Gwarchod plant rhag niwed

PENDERFYNWYD caniatáu'r cais diwygiedig

Rhoddwyd y drwydded fel a ganlyn:

- 1. Oriau agor:**
 - Sul-Sadwrn 09:00-23:30
 - Awr derfynol 00:30 ar Noswyl Calan
 - Ardal eistedd tu allan yn cau 21:00 bob dydd
- 2. Cerddoriaeth wedi recordio (tu mewn yn unig):**
 - Sul-Sadwrn 09:00-23:00
 - Awr derfynol 00:00 ar Noswyl Calan
- 3. Cyflenwi alcohol (i yfed ar ac oddi ar eiddo):**
 - Sul-Sadwrn 09:00-23:00
 - Awr derfynol 00:00 ar Noswyl Calan
- 4. Ymgorffori'r materion sydd wedi eu rhagnodi yn Atodlen Weithredol (Rhan M) y cais fel amodau ar y drwydded.**

Diolchwyd i bawb am gyflwyno sylwadau ar y cais.

Rhoddodd yr Is-bwyllgor ystyriaeth briodol i'r holl sylwadau.

Diystyrwyd sylwadau a ddaeth i law i'r graddau eu bod yn amherthnasol i'r amcanion trwyddedu e.e. dadleuon nad oes angen eiddo trwyddedig ar yr oriau y gofynnwyd amdanynt neu o gwbl, neu ddiffyg caniatâd cynllunio perthnasol. Nid yw'r materion hyn yn ystyriaethau ceisiadau trwydded eiddo.

Rhoddwyd ystyriaeth arbennig i'r canlynol.

Derbyniwyd 9 ymateb gan aelodau'r cyhoedd a phreswylwyr cyfagos yn gwrthwynebu'r cais gan gyfeirio at y pedwar amcan trwyddedu. Mynegwyd pryderon y byddai caniatáu'r drwydded yn debygol o arwain at gynnydd mewn ymddygiad gwrthgymdeithasol, sbwriel, sŵn, problemau diogelwch y cyhoedd (diffyg palmant a diffyg gofod parcio). Adleisiwyd y pryderon hyn gan yr Aelod Lleol a'r Cyngor Cymuned.

Yn ogystal, derbyniwyd sylwadau gan Uned Gwarchod y Cyhoedd y Cyngor yn nodi ymgais i ganfod cyfaddawd gyda'r ymgeisydd i gyfarch pryderon o ran defnydd tu allan i'r eiddo ar gyfer cwsmeriaid. Ystyriwyd bod y trafodaethau hyn wedi annog yr ymgeisydd i gyflwyno cais diwygiedig i gyfarch pryderon o ran defnydd tu allan i'r eiddo ar gyfer cwsmeriaid, gydag alcohol a cherddoriaeth hyd at 21:00 yn hytrach na 23:00. Er diwygio'r cais, roedd yr Uned yn parhau i wrthwynebu'r cais ar y sail bod y safle wedi ei leoli o fewn ardal breswyl a bod busnesau tebyg hefo llecynnau allanol wedi cyfyngu oriau mewn mannau eraill yn y pentref.

Nodwyd bod yr Heddlu wedi nodi nad oeddynt yn gwrthwynebu'r cais.

Amlygodd yr Is-bwyllgor eu bod yn derbyn bod y pryderon a fynegwyd ynglŷn â'r cais yn rhai diffuant. Fodd bynnag, nid oedd yr Is bwyllgor o'r farn bod tystiolaeth ddigonol wedi dod i law i brofi bod y problemau hyn yn debygol pe byddai'r drwydded yn cael ei chaniatáu, ac y byddai'n groes i'r amcanion trwyddedu.

Amlygwyd pryder y byddai cynnydd mewn ymddygiad gwrthgymdeithasol. Er hynny, ni chyflwynwyd tystiolaeth i gefnogi'r honiad tu hwnt i honiadau cyffredinol am yfed y gellid eu priodoli i unrhyw eiddo trwyddedig. Ni chyflwynwyd rhesymau na thystiolaeth pam y byddai'r eiddo penodol yma yn debygol o achosi problemau ymddygiad gwrthgymdeithasol. Ni ystyriwyd bod yr eiddo wedi gweithredu fel eiddo trwyddedig ers sawl blwyddyn o dan berchnogion gwahanol heb broblemau neilltuol o ran ymddygiad gwrthgymdeithasol. Ymddengys bod y sylwadau wedi cael eu cyflwyno ar sail dyfalu ac nid tystiolaeth - nid yw hyn yn sail gyfreithiol i wneud penderfyniad - yn ôl yr Uchel Lys yn R (on the application of Daniel Thwaites Plc) v Wirral Corough Magistrates Court [2008] EWHC 838 (Admin).

Ni dderbyniwyd gwrthwynebiad gan yr Heddlu: Ystyriwyd be fyddai problemau trosedd tebygol yn codi, byddai'r Heddlu wedi amlygu hyn. O dan yr amgylchiadau, nid oedd yr Is-bwyllgor wedi ei perswadio y byddai rhoi'r drwydded yn tansellio'r amcan o atal trosedd ac anrhefn.

Yng nghyd-destun pryderon sbwriel a sŵn pe rhoddir y drwydded, ystyriwyd y sylwadau fel pryderon cyffredinol yn seiliedig eto ar ddyfalu heb gyflwyno tystiolaeth gadarn. Ni roddwyd ystyriaeth i ddefnydd y safle yn y gorffennol fel eiddo trwyddedig a'r diffyg hanes o bryderon sbwriel a sŵn ynghlwm a'r safle. Gan nad oedd tystiolaeth i gefnogi'r honiadau nid oedd sail felly i dderbyn y byddai rhoi'r drwydded yn achosi problemau niwsans cyhoeddus.

Wrth ystyried pryderon diogelwch ffyrdd, diffyg palmant ar gyfer cerddwyr a diffyg gofod parcio ar y safle, ystyriwyd y pryderon yng nghyd-destun yr amcan trwyddedu o ddiogelwch y cyhoedd. Fodd bynnag, nid oedd yr Adran Priffyrdd na'r Heddlu wedi cyflwyno sylwadau ar y materion hyn. Amlygwyd nad yw'n dderbyniol derbyn y byddai pawb yn gyrru i'r lleoliad, o gofio ei fod o fewn pellter cerdded o nifer o safleoedd gwyliau yn y pentref. O ganlyniad i ddiffyg sylwadau gan arbenigwyr yn y maes, nid oedd yr Is-bwyllgor wedi ei berswadio bod caniatáu'r cais yn debygol o danseilio diogelwch cyhoeddus.

Roedd y pryderon a gyflwynwyd am ddiogelwch plant hefyd yn rhai cyffredinol, yn seiliedig ar ddyfalu heb dystiolaeth gadarn. Nid oedd yr Is-bwyllgor felly o'r farn bod y cais yn tanseilio'r amcan trwyddedu o warchod plant rhag niwed.

Roedd yr Is-bwyllgor wedi ei synnu bod rhai partïon wedi argymhell gwrthod y cais yn llwyr. Tra bo' rhydd i bawb ei farn, roedd yr Is-bwyllgor yn disgwyl y byddai argymhellion swyddogol yn seiliedig ar ddealltwriaeth gywir o'r rheolau trwyddedu - nid oes rheol yn mynegi na chaiff eiddo trwyddedig ei agor mewn ardal breswyl. Rhaid derbyn asesiad o'r dystiolaeth yn erbyn yr amcanion trwyddedu os am gyflwyno argymhellion. Roedd yr Is-bwyllgor hefyd o'r farn bod yr argymhelliad i wrthod y cais yn un llawdrwm sydd yn groes i fframwaith ac ysbryd 'light touch' y Ddeddf Trwyddedu.

O dan yr amgylchiadau roedd yr Is-bwyllgor yn fodlon bod y cais diwygiedig yn gydnaws â'r pedwar amcan trwyddedu. Caniatwyd y cais.

Adroddodd y Cyfreithiwr y byddai'r penderfyniad yn cael ei gadarnhau yn ffurfiol drwy llythyr i bawb oedd yn bresennol. Ategwyd bod gan bob parti i'r cais yr hawl i gyflwyno apêl yn Llys Ynadon Caernarfon yn erbyn penderfyniad yr Is-bwyllgor. Dylid cyfeirio unrhyw apêl o'r fath drwy roi rhybudd o apêl i'r Prif Weithredwr, Llys Ynadon Llandudno, Llandudno, o fewn cyfnod o 21 diwrnod gan gychwyn â'r dyddiad y bydd yr apelydd yn derbyn llythyr (neu gopi ohono) yn cadarnhau'r penderfyniad.

Dechreuodd y cyfarfod am 2:00pm a daeth i ben am 3:50pm